

PWYLLGOR TRWYDDEDU

Cofnodion cyfarfod o'r Pwyllgor Trwyddedu a gynhaliwyd yn Ystafell Bwyllgora 1a, Neuadd y Sir, Rhuthun, Dydd Llun, 12 Ionawr 2015 am 10.00 am.

YN BRESENNOL

Cynghorwyr Joan Butterfield, Bill Cowie, Richard Davies, Stuart Davies, Hugh Irving, Barry Mellor, Peter Owen, Arwel Roberts a Cefyn Williams (Cadeirydd)

HEFYD YN BRESENNOL

Pen Gyfreithiwr (AL); Rheolwr Busnes Diogelu'r Cyhoedd (IM); Swyddog Gorfodaeth Trwyddedu (HB), Uwch Swyddog Gorfodaeth Diogelwch Cymunedol (TWE), a Gweinyddwr y Pwyllgor (KEJ)

1 YMDDIHEURIADAU

Y Cynghorwyr Win Mullen-James a Pat Jones

2 DATGAN CYSYLLTIAD

Ni ddatganwyd unrhyw gysylltiad personol na chysylltiad sy'n rhagfarnu.

3 MATERION BRYD FEL Y'U CYTUNWYD GAN Y CADEIRYDD

Ni chafwyd unrhyw faterion brys.

Gwahardd y wasg a'r cyhoedd

***PENDERFYNWYD** dan ddarpariaethau Adran 100A Deddf Llywodraeth Leol 1972, gwahardd y Wasg a'r Cyhoedd o'r cyfarfod ar gyfer yr eitemau canlynol ar y sail y byddai gwybodaeth eithriedig yn debygol o gael ei datgelu fel y'i diffinnir ym Mharagraffau 12 ac 14 Rhan 4 Atodlen 12A y Ddeddf.*

4 ADOLYGIAD O DRWYDDED I YRRU CERBYDAU HACNI A CHERBYDAU HURIO PREIFAT - GYRRWR RHIF 047857

[Dygwyd yr eitem hon yn ei blaen o fewn trefn y rhaglen gyda chydysyniad y Cadeirydd]

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan y Pennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (a ddisbarthwyd yn flaenorol) ynglŷn ag –

- (i) addaswydd Gyrrwr Rhif 047857 i ddal trwydded i yrru cerbydau hacni a cherbydau hurio preifat;
- (ii) honiad o ymosodiad wedi cael ei wneud yn erbyn Gyrrwr Rhif 047857 ar 11 Awst 2014, yr ymchwiliwyd iddo gan Swyddogion Gorfodaeth Trwyddedu

(mae crynodeb o'r ffeithiau ynghyd â datganiadau tystion a dogfennau cysylltiedig wedi eu hatodi i'r adroddiad);

- (iii) y Pwyllgor Trwyddedu ar 3 Rhagfyr 2014 wedi gohirio ystyried addasrwydd y Gyrrwr, wrth aros am ganlyniad achos troseddol yn yr achos hwn (manylion a oedd wedi'u hatodi fel adroddiad atodol), a
- (iv) bod y Gyrrwr wedi cael ei wahodd i fod yn bresennol yn y cyfarfod tra adolygir ei drwydded er mwyn gallu ateb cwestiynau'r aelodau ynglŷn â hynny.

Roedd y Gyrrwr yn bresennol yn y cyfarfod yng nghwmni ei gynrychiolydd cyfreithiol a'i gyflogwr. Yn dilyn cyflwyniadau, cadarnhaodd y Gyrrwr ei fod wedi cael yr adroddiad a gweithdrefnau'r pwyllgor. Cyflwynodd y Swyddog Gorfodi Trwyddedu'r (HB) adroddiad a manylodd ar ffeithiau'r achos. Dangoswyd recordiad TCC o'r digwyddiad a oedd yn destun yr adroddiad i'r Pwyllgor Trwyddedu, ac fe gafodd ei ailchwarae nifer o weithiau trwy gydol y gwrandawriad ar gais yr aelodau.

Cyflwynodd cynrychiolydd cyfreithiol y Gyrrwr nifer o eirdaon ysgrifenedig yn cadarnhau cymeriad da ei chleient, a dywedodd ei fod wedi bod yn gweithio fel gyrrwr tacsï heb ddigwyddiadau blaenorol. Esboniodd yr amgylchiadau ynghylch ple ei chleient yn Llys yr Ynadon, a'i barodrwydd i dderbyn ei ran yn y digwyddiad a chymryd cyfrifoldeb am ei weithredoedd. Mewn camau lliniaru pellach, fe fanylodd ar fersiwn ei chleient o'r digwyddiadau yn arwain at y digwyddiad, ac yn ystod y digwyddiad a oedd ar y TCC, ynghyd â'i edifeirwch gwirioneddol. Wrth ystyried y dystiolaeth a gyflwynwyd, tynnodd sylw at nifer o anghysondebau yn natganiadau'r tystion a roddwyd, gan ddadlau yn erbyn hygredd y tystion hynny na ellid dibynnu arnynt. O ganlyniad, roedd hi'n dadlau, o ystyried amgylchiadau'r achos, bod ymateb ei chleient yn ddealladwy, er bod hynny'n groes i'w cymeriad yn llwyr, a'i fod yn berson addas a phriodol i ddal trwydded tacsï.

Holodd Aelodau gwestiynau i'r Gyrrwr ynghylch ei fersiwn ef o ddigwyddiadau, gan gynnwys ei farn am y digwyddiad a chanlyniad yr achos troseddol yn yr achos hwn. Fe wnaeth y Gyrrwr gydnabod bod ei ymddygiad wedi bod yn annerbyniol, gan fynegi ei ofid dwfn am y digwyddiad ac ymddiheurodd yn llaes. Roedd gan y Gyrrwr gefnogaeth lawn ei gyflogwr a siaradodd ar ei ran ac ymatebodd i gwestiynau ynghylch ei gyflogaeth, a chadarnhau ei fod yn weithiwr gwerthfawr. Cyfeiriodd hefyd at ei rwystredigaeth ynghylch elfennau o fasnach tacsï y Rhyl yn gyffredinol, sy'n peri tensiwn ac i yrwyr trwyddedig anghytuno â'i gilydd.

Gwnaeth y cynrychiolydd cyfreithiol ddatganiad terfynol yn crynhoi ei chyflwyniadau cynharach a oedd yn tystio i gymeriad da ei chleient, gan dynnu sylw at y sefyllfa eithafol a wynebodd, a'i ofid diffuant a'i barodrwydd i gymryd cyfrifoldeb am ei weithredoedd. Fe apeliodd i'r pwyllgor i beidio â thynnu ei drwydded oddi arno, gan ddadlau nad oedd unrhyw sail gyfreithiol i atal neu ddirymu yn yr achos hwn.

Ar y pwynt hwn torrodd y pwyllgor i ystyried yr achos a -

PHENDERFYNWYD rhoi rhybudd ffurfiol i Yrrwr Rhif 047857 ynglŷn â difrifoldeb y digwyddiad a'i ymddygiad yn y dyfodol.

Dyma oedd y rhesymau am benderfyniad y Pwyllgor Trwyddedu –

Yn ystod trafodaethau, ystyriodd yr aelodau ddifrifoldeb y digwyddiad ac er bod pryderon difrifol dros ymddygiad y Gyrrwr yn yr achos hwn, derbyniwyd ei fersiwn ef o'r digwyddiadau a'r camau lliniaru gan y Pwyllgor Trwyddedu, ac fe'i ystyriwyd yn unigolyn addas a phriodol i ddal trwydded. Roedd yr Aelodau o'r farn bod y Gyrrwr yn wylaidd a wirioneddol yn edifar am y gweithredoedd y cymrodd cyfrifoldeb amdanynt. Ystyriwyd y geirdaon a oedd yn cadarnhau cymeriad da a gwasanaeth gwerthfawr y Gyrrwr hefyd. Fodd bynnag, er bod hynny'n ddealladwy, roedd yr ymddygiad a ddangoswyd gan y Gyrrwr tra roedd ar ddyletswydd yn amlwg yn annerbyniol ac wedi dwyn anfri ar y Cyngor. O ganlyniad, cytunwyd i roi rhybudd ffurfiol i'r Gyrrwr ynghylch difrifoldeb y digwyddiad ac ynghylch ei ymddygiad yn y dyfodol.

Cafodd penderfyniad y pwyllgor a'r rhesymau felly eu cyfleu i'r Gyrrwr a'i gynrychiolydd cyfreithiol.

5 ADOLYGIAD O DRWYDDED I YRRU CERBYDAU HACNI A CHERBYDAU HURIO PREIFAT - GYRRWR RHIF 047689

Cyflwynwyd adroddiad cyfrinachol gan y Pennaeth Cynllunio a Gwarchod y Cyhoedd (a ddosbarthwyd yn flaenorol) ynglŷn ag –

- (i) addaswyd Gyrrwr Rhif 047689 i ddal trwydded i yrru cerbydau hacni a cherbydau hurio preifat;
- (ii) honiad o ymosodiad wedi cael ei wneud yn erbyn Gyrrwr Rhif 047689 ar 11 Awst 2014, yr ymchwiliwyd iddo gan Swyddogion Gorfodaeth Trwyddedu (roedd crynodeb o'r ffeithiau ynghyd â datganiadau tystion a dogfennau cysylltiedig wedi eu hatodi i'r adroddiad);
- (iii) y Pwyllgor Trwyddedu ar 3 Rhagfyr 2014 wedi gohirio ystyried addaswyd y Gyrrwr, wrth aros am ganlyniad achos troseddol yn yr achos hwn (manylion a oedd wedi'u hatodi fel adroddiad atodol), a
- (iv) gofynnwyd i'r Gyrrwr fod yn bresennol mewn cyfarfod i gefnogi ei adolygiad trwydded ac ymateb i gwestiynau aelodau ar hynny.

Roedd y Gyrrwr yn bresennol yn y cyfarfod ac yn dilyn cyflwyniadau, cadarnhaodd ei fod wedi cael yr adroddiad a gweithdrefnau'r pwyllgor. Cyflwynodd y Swyddog Gorfodi Trwyddedu'r (HB) adroddiad a manylodd ar ffeithiau'r achos. Dangoswyd recordiad TCC o'r digwyddiad a oedd yn destun yr adroddiad i'r Pwyllgor Trwyddedu, ac fe gafodd ei ailchwarae nifer o weithiau trwy gydol y gwrandawriad ar gais yr aelodau.

Fel cam lliniaru, cyflwynodd y Gyrrwr ddatganiad ysgrifenedig gan ei Gyfreithwyr a oedd yn cynnwys cyfeiriad at ganlyniad yr achos troseddol yn yr achos hwn ac amgylchiadau'r drosedd. O ystyried y manylion hynny, ynghyd â'r amser ers y digwyddiad pan oedd y gyrrwr wedi parhau i yrru tacsis, byddai dirymu trwydded y

Gyrrwr yn anghyfiawn yn yr achos hwn. Hefyd, eglurodd y Gyrrwr ei fersiwn ef o'r digwyddiadau yn arwain at y digwyddiad ac fe siaradodd am y recordiad TCC gyda'r aelodau, gan wadu'r honiad o ymosod a phwysleisio ei fod yn ddiuog o unrhyw drosedd.

Holodd yr Aelodau'r Gyrrwr ynghylch y dystiolaeth a gyflwynwyd a'i ymddygiad cyn, yn ystod ac ar ôl y digwyddiad. Ymatebodd y Gyrrwr i gwestiynau'r aelodau a gwadodd yr honiad o ymosod ond mynegodd ofid dros wrthdaro â'r ymosodwr ac ymhelaethodd ymhellach ar ei fwriadau a'r gweithredoedd yn ystod y digwyddiad. Wrth fynegi ei edifeirwch, fe wnaeth y Gyrrwr gydnabod sut y byddai'r digwyddiad yn cael ei ystyried gan y cyhoedd ac fe dderbyniodd hefyd y dylai wedi delio â'r sefyllfa'n wahanol. Cyfeiriodd at ei awydd i barhau â'i broffesiwn fel gyrrwr tacsî a rhoddodd sicrwydd pendant ynghylch ei ymddygiad yn y dyfodol.

Yn ei ddatganiad terfynol, dywedodd y Gyrrwr ei fod yn mwynhau ei swydd ac yn dda yn ei swydd, ac apeliodd i'r pwyllgor i beidio â dirymu ei drwydded.

Ar y pwynt hwn torrodd y pwyllgor i ystyried yr achos a -

PENDERFYNWYD bod Gyrrwr Rhif 047689 yn cael ei rybuddio ynghylch difrifoldeb y digwyddiad ac y caiff rhybudd ysgrifenedig terfynol ei gyhoeddi ynghylch ei ymddygiad yn y dyfodol.

[Roedd y Cynghorydd Stuart Davies am i nodyn gael ei wneud iddo bleidleisio yn erbyn y penderfyniad uchod.]

Dyma oedd y rhesymau am benderfyniad y Pwyllgor Trwyddedu –

Rhoddodd Aelodau ystyriaeth ofalus i'r holl dystiolaeth a gyflwynwyd a datganiadau'r Gyrrwr i gefnogi ei achos, a'i atebion i'r cwestiynau. Ystyriwyd bod y Gyrrwr wedi achosi'r digwyddiad ac roedd aelodau yn feirniadol iawn o'i ymddygiad a oedd wedi dwyn anfri ar y Cyngor. Codwyd pryderon hefyd fod y Gyrrwr wedi cael ei ddwyn gerbron y pwyllgor yn flaenorol, yn ymwneud â materion ymddygiad. Wrth asesu addasrwydd y Gyrrwr fel gyrrwr trwyddedig, ystyriodd yr aelodau bod elfennau o'r recordiad TCC yn amhendant, ond roedd y Gyrrwr wedi cymryd rhywfaint o gyfrifoldeb am y digwyddiadau. Cydnabuwyd hefyd ei fod wedi parhau i yrru ers hynny heb ddigwyddiad ac wedi mynegi edifeirwch am ei weithredoedd. O ganlyniad, penderfynodd yr aelodau i roi rhybudd terfynol fod y Gyrrwr mewn perygl o gollu ei drwydded os bydd unrhyw droseddau yn y dyfodol.

Cafodd penderfyniad y pwyllgor a'r rhesymau felly eu cyfleu i'r Gyrrwr.

[Yn ystod y cyfarfod, cafodd datganiad ei gyflwyno ynglŷn â chyflwr y diwydiant tacsîs yn Sir Ddinbych a gofynnodd y Cadeirydd i swyddogion trwyddedu edrych i mewn i'r materion a godwyd, a rhoi ymateb i'r pwyllgor arno.]

Daeth y cyfarfod i ben am 12.55pm.